

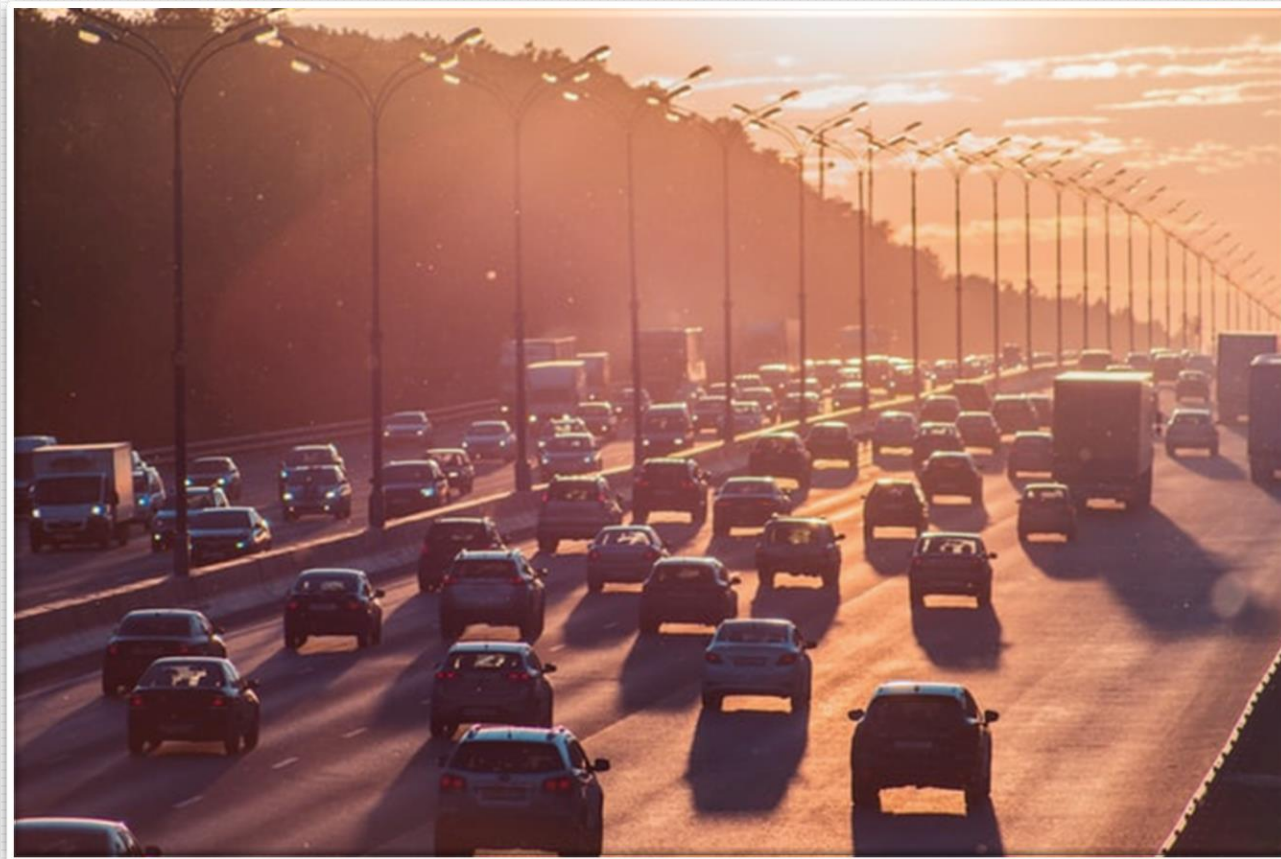
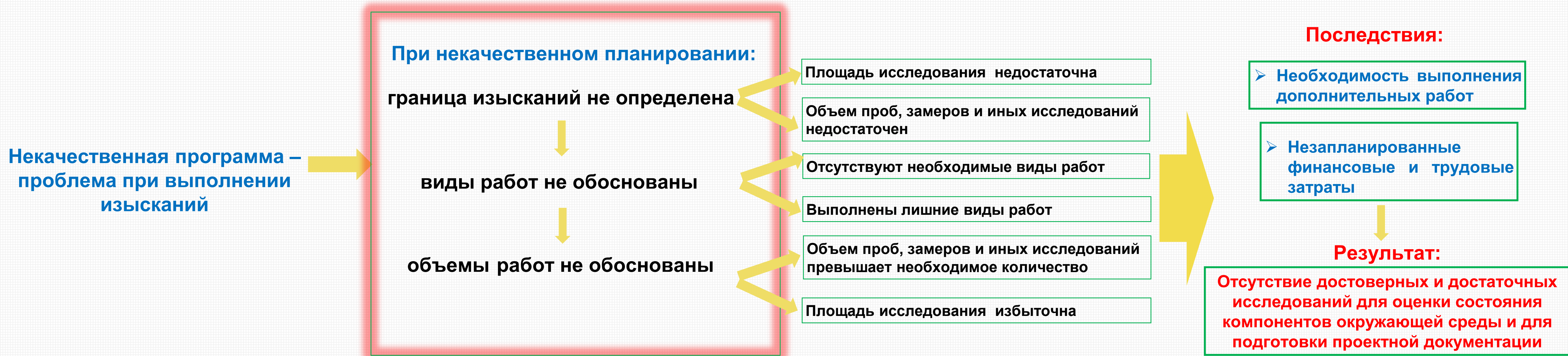
О самых частых нарушениях, выявляемых экспертами при проведении экспертизы результатов инженерно-экологических изысканий

РОДИОНОВА СВЕТЛАНА
ВИКТОРОВНА

Типовые замечания

- Программа инженерно-экологических изысканий не содержит обоснования границы зоны воздействия и изучаемой территории, обоснования видов и объемов изыскательских работ.
- Описание ландшафтов, почв и растительности не содержит описания непосредственно участка изысканий.
- Предложения и рекомендации по организации экологического мониторинга (и (или) производственного экологического контроля) даются без разделения на периоды строительства и эксплуатации объекта. Не учитывается продолжительность строительства, категория НВОС, специфика проектируемых объектов и наличие / отсутствие действующей системы мониторинга.
- Отсутствие справок / заключений специально уполномоченных органов

Программа инженерно-экологических изысканий - основной организационно-руководящий, технический и методический документ при выполнении инженерных изысканий



Не учитывается шумовое загрязнение территории



Не учитывается наличие санитарно-защитных зон

Примеры последствий отсутствия должного планирования и недостаточной проработки исходных материалов

Примеры неинформативного обоснования границы зоны воздействия и изучаемой территории

Обоснование предполагаемых границ зоны воздействия

При размещении изыскиваемых объектов основными компонентами природной среды, для которых выполняется оценка воздействия, являются атмосферный воздух, почвы, растительный и животный мир, поверхностные и подземные воды.

Изыскиваемые объекты являются источниками воздействия на окружающую среду в период строительства (механическое и химическое воздействие). Основные загрязняющие вещества, выбрасываемые в атмосферный воздух, на этапе эксплуатации будут рассмотрены в разделе проектной документации «Оценка воздействия на окружающую среду. Мероприятия по охране атмосферного воздуха».

4.4.4 Обоснование границ изучаемой территории при выполнении инженерно-экологических изысканий

Границы территории изысканий установить в соответствии с предполагаемой зоной воздействия.

Примеры последствий отсутствия должного планирования

- исследования выполнены только на вновь отводимую территорию;
- не учтена территория расположения внеплощадочных сетей;
- не выполнены исследования грунта на глубину производства работ;
- при определении перечня компонентов исследования почв не учтено расположение проектируемых объектов в зонах с особыми условиями использования территории или функциональное назначение проектируемого объекта;
- недостаточное количество проб и замеров (например, при определении количества проб почв не учтены все типы почв);
- выполняются лишние исследования – например, для линии освещения выполняются замеры шума и вибрации (затрачены лишние средства).

Пример недостаточной проработки исходных материалов

Объект - канализационные очистные сооружения (КОС)
для населенного пункта



В техническом задании требование – изыскать площадку КОС.

Требования к изысканиям места сброса очищенных сточных вод и коллектора отсутствуют.

На этапе экспертизы выявлено отсутствие в районе изысканий подходящих водных объектов – приемников сточных вод.

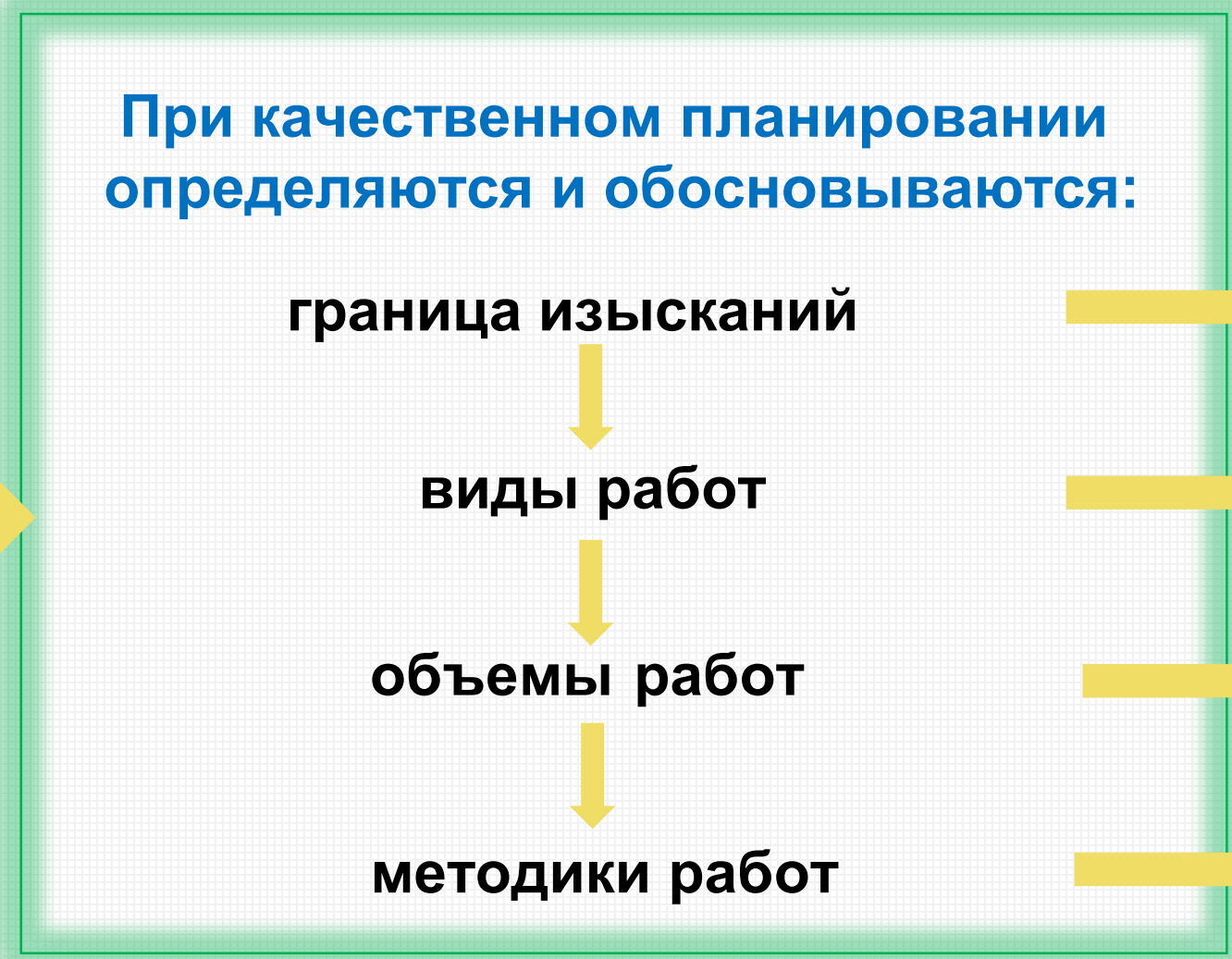
В итоге – перенос площади КОС на другой земельный участок.

При этом – затрачены бюджетные средства на выполнение инженерных изысканий и разработку проектной документации.

При должном планировании уже на этапе составления технического задания и программы работ проблему можно было предотвратить.

Оформление программы инженерно-экологических изысканий

Качественная программа – надежная основа для изысканий!



Площадь исследования достаточна

Обоснованы виды работ

Обоснован объем проб, замеров и иных исследований

Обоснованы методики и технология работ

Результат:

- получение репрезентативных материалов, достаточных для оценки состояния окружающей среды и для подготовки проектной документации;
- рациональное расходование финансов и трудовых ресурсов.



Требования к содержанию программы инженерно-экологических изысканий в части обоснования состава и видов работ

Пункт 8.1.11 СП 47.13330.2016: Состав и виды работ, организация их выполнения:

- обоснование состава, объемов, методов и технологий выполнения видов работ в составе инженерных изысканий, методов получения расчетных характеристик, мест (пунктов) выполнения отдельных видов работ (исследований) и последовательности их выполнения.

Пункт 8.1.10 СП 47.13330.2016: Программа выполнения инженерно-экологических изысканий, в дополнение 4.19, должна содержать:

- обоснование предполагаемых границ зоны воздействия объекта капитального строительства;
- обоснование границ изучаемой территории при выполнении инженерно-экологических изысканий.

ПРИМЕР

Обоснование предполагаемых границ зоны воздействия объекта капитального строительства и границ изучаемой территории

Так как проектируемые объекты в период эксплуатации не оказывают прямого негативного воздействия на окружающую среду, граница зоны воздействия будет ограничена территорией земельного отвода **(указать площадь)** или территорией, **необходимой для размещения проектируемых объектов (указать площадь)**.

Инженерно-экологические изыскания выполнить в границах земельного отвода **или территории, необходимой для размещения проектируемых объектов (указать площадь)**.

Площадь опробования должна быть не менее площади проведения земляных работ (п. 7.1.8.3 СП 502.1325800.2021).

Критерии при определении состава и объемов работ	Примеры
Функциональное назначение/специфика проектируемого объекта	Нефтегазопровод, мостовой переход, опорная база промысла и т.д.
Площадь территории изысканий	Указать площадь
Глубина проведения земляных работ	Указать глубину проведения земляных работ
Категория земель	Земли населенных пунктов, лесного фонда, промышленности, сельхозназначения и др.
Наличие/отсутствие материалов изысканий прошлых лет	Есть/нет
Степень застроенности территории	застроенная/не застроенная
Однородность/неоднородность почвенного и растительного покрова	Участок однородный/неоднородный. Если участок неоднородный – указать примерное количество участков с различными типами почв и растительности.
Влияние/отсутствие влияния водных объектов на территорию изысканий	Территории изысканий удалена от водных объектов на значительное расстояние/проектируемый объект находится в зоне влияния водного объекта/объектов (указать количество).
Наличие/отсутствие зон с особыми условиями использования территории и др.	Объект расположен в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе, в зоне затопления, в зоне подтопления, в границах зоны санитарной охраны источника водоснабжения, в границах жилой застройки и др.
Наличие/отсутствие зданий/сооружений с постоянным пребыванием людей.	Есть/нет
Наличие/отсутствие источников образования биогаза	Есть/нет (по признакам, изложенным в п.5.18.1 СП 502.1325800.2021).

Описание ландшафтов, почв, растительности

СП 502.1325800.2021

Таблица 5.7

Масштабные уровни ландшафтов

Масштабные уровни ландшафтов (ранги)	Площадь	Масштаб картирования
Ландшафт	От 20 - 50 км ² до нескольких сотен км ²	1:100 000 и мельче
Местность	5 - 50 км ²	1:100 000 - 1:50 000
Урочище	От 0,5 - 3 км ² до 10 - 20 км ²	1:50 000 - 1:10 000
Фация	От 10 - 20 м ² до 1 - 3 км ²	1:5 000 и крупнее

Примечание - Допускается выделение и отображение на ландшафтной карте ландшафтов иного масштабного уровня (ранга).

Недостаточная детализация ландшафтов

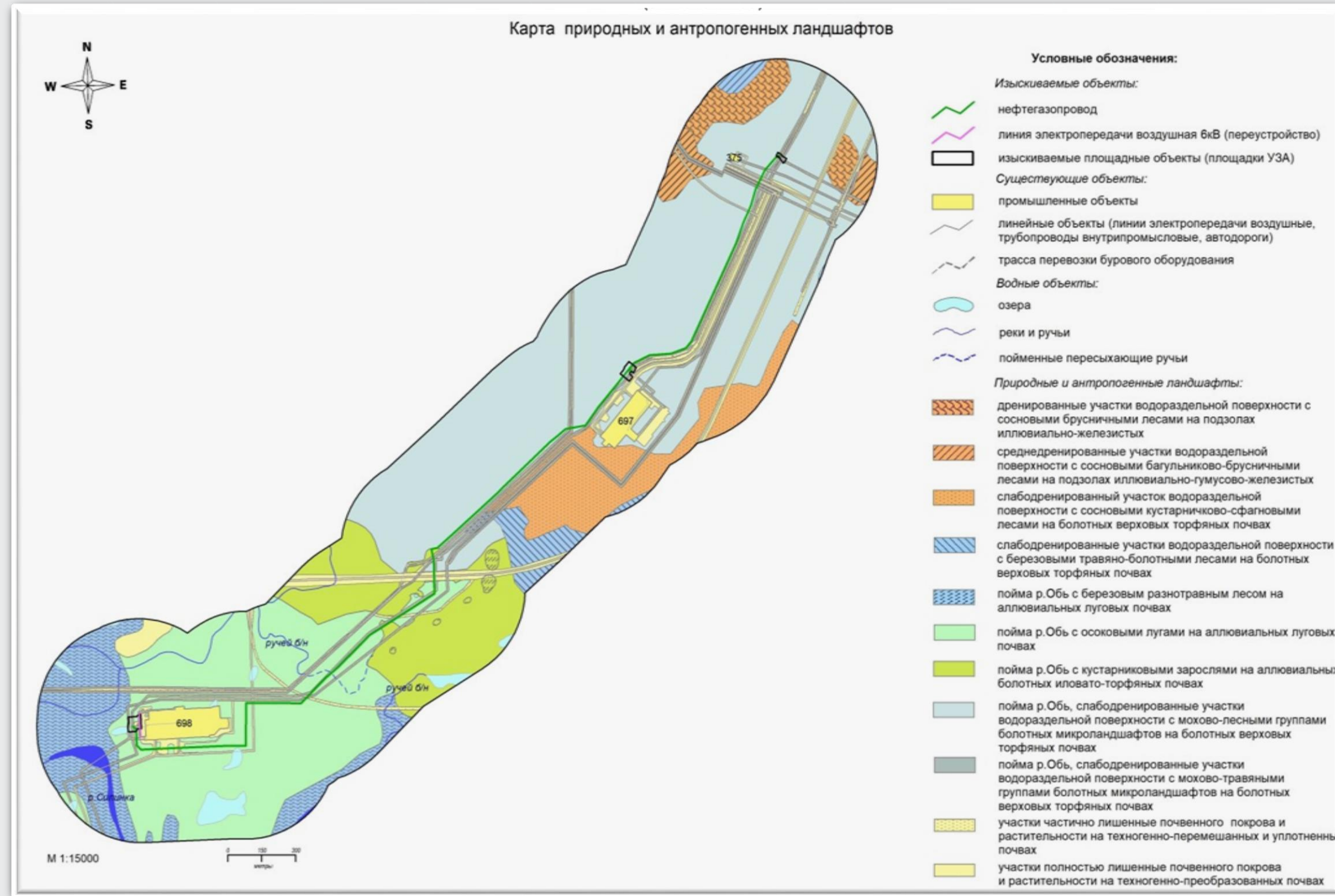
приводит к отсутствию возможности:

- комплексной оценки состояния компонентов окружающей среды;
- определения устойчивости отдельных ландшафтов к антропогенным воздействиям и возможности к восстановлению;
- оценки влияния природных процессов на объект капитального строительства.

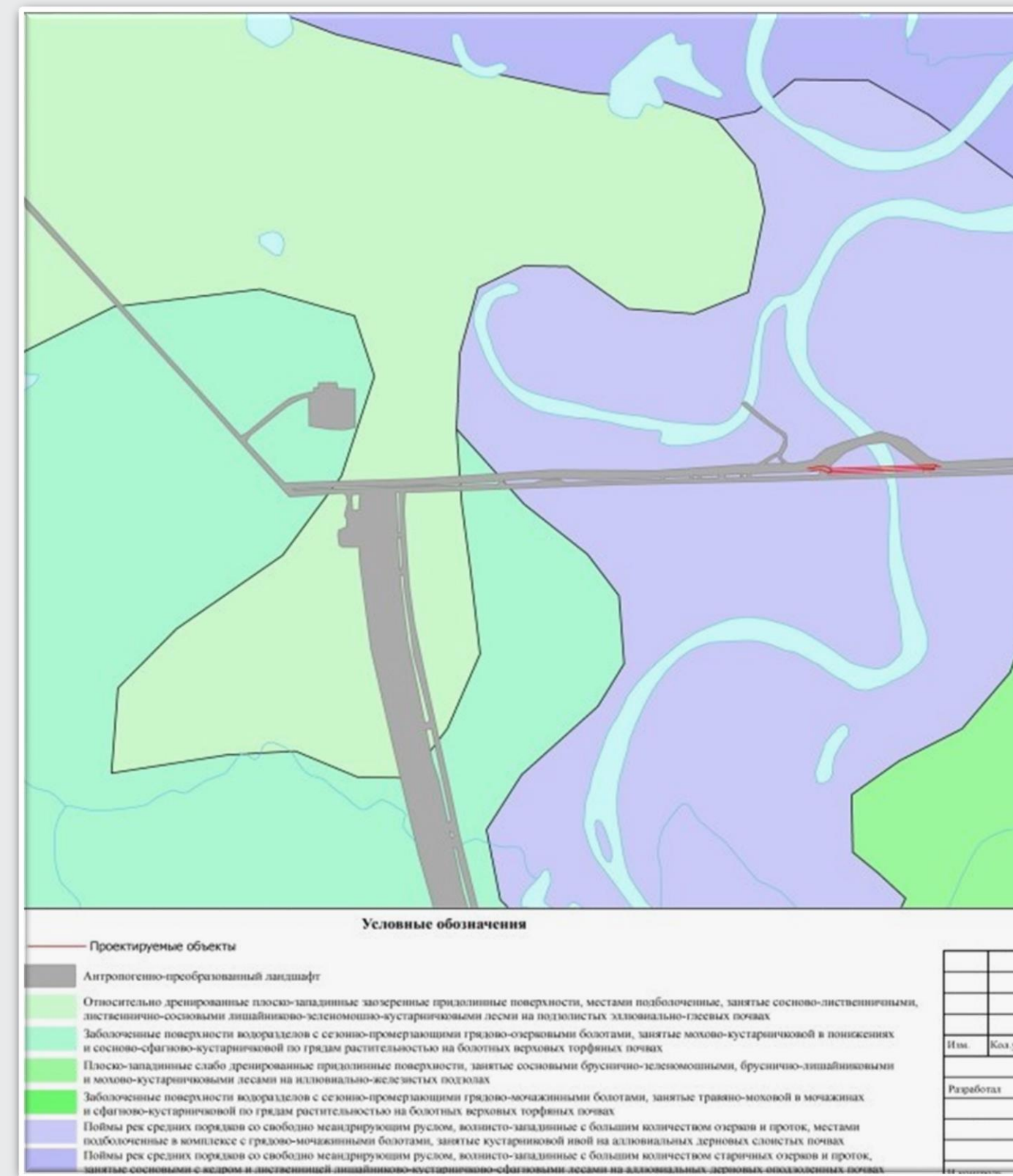
При отсутствии достоверных и детальных результатов исследования ландшафтов, почв и растительности участка изысканий отсутствует возможность для принятия и обоснования в проектной документации мероприятий по охране окружающей среды.

Описание ландшафтов, почв, растительности

Пример детальной карты ландшафтов



Примеры неинформативной карты ландшафтов



Предложения и рекомендации по организации экологического мониторинга (и (или) производственного экологического контроля (ПЭК))

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВО МОНИТОРИНГА/ПЭК

СП 47.13330.2016 «Свод правил. Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 11-02-96».

СП 502.1325800.2021 «Свод правил. Инженерно-экологические изыскания для строительства. Общие правила производства работ».

Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Приказ Минприроды России от 18.02.2022 № 109 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля».

ГОСТ Р 56059-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Производственный экологический мониторинг. Общие положения».

ГОСТ Р 56061-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Производственный экологический контроль. Требования к программе производственного экологического контроля».

ГОСТ Р 56062-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Производственный экологический контроль. Общие положения».

ГОСТ Р 56063-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Производственный экологический мониторинг. Требования к программам производственного экологического мониторинга».

РД 52.18.595-96 «Руководящий документ. Федеральный перечень методик выполнения измерений, допущенных к применению при выполнении работ в области мониторинга загрязнения окружающей природной среды».

Постановление Правительства ХМАО - Югры от 23.12.2011 № 485-п «О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПЭК/МОНИТОРИНГА

даются отдельно для периода строительства и эксплуатации объекта исходя из:

- продолжительности строительства;
- категории НВОС;
- специфики проектируемых объектов;
- наличия/отсутствия действующей системы мониторинга.

Пункт 1 приказа Минприроды России от 18.02.2022 № 109 - **Программа производственного экологического контроля (ПЭК) должна разрабатываться на объектах I, II и III категорий НВОС.**

Категории НВОС устанавливаются согласно постановлению Правительства РФ от 31.12.2020 № 2398.

ДЛЯ ВЫДАЧИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПЭК НА ПЕРИОД СТРОИТЕЛЬСТВА НЕОБХОДИМО:

- Определить продолжительность строительства (если продолжительность строительства известна на этапе изысканий);
- Определить категорию НВОС;
- Сделать вывод о необходимости/отсутствии необходимости организации ПЭК;
- Если необходимость ПЭК обоснована, то требования к содержанию программы ПЭК привести в соответствии с Приказом Минприроды России от 18.02.2022 № 109, ГОСТ Р 56061-2014.

ДЛЯ ВЫДАЧИ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА/ПЭК НА ПЕРИОД ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕОБХОДИМО:

- Проанализировать наличие/отсутствие существующих пунктов локального экологического мониторинга;
- Обосновать целесообразность/нецелесообразность назначения дополнительных пунктов мониторинга;
- Если выявлена целесообразность назначения дополнительных пунктов мониторинга, показать их на графическом приложении и привести сведения в соответствии с п.8.1.11 СП 47.13330.2016.

Отсутствие справок / заключений специально уполномоченных органов

Наиболее острая проблема - отсутствие информации о наличии / отсутствии на территории изысканий объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, а также зон охраны / защитных зон объектов культурного наследия.

При несвоевременном реагировании на требование о проведении историко-культурной экспертизы затрачивается дополнительное время при прохождении экспертизы

Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»

Статья 36.

1. Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ осуществляются **при отсутствии на данной территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения** техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований настоящей статьи.

СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ул. Ленина, дом 40, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Тюменская область), 628011
Телефон: (3467) 360-158
E-mail: Nasledie@admhmao.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 23-844 от 20 февраля 2023 года

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Югра-Гео» (исх. № 62 от 23.01.2023).

Наименование объекта/проекта: «Строительство канализационных очистных сооружений производительностью 7 000 м3/сут. в г.п.Федоровский».

Месторасположение объекта: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Сургутский район, пгт.Федоровский, 3У: 86-03-0030126-58, земли населенных пунктов.

Площадь объекта: 5,6 га.

Использованные источники информации:

- Государственный список недвижимых памятников истории и культуры значения Ханты-Мансийского автономного округа. – Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа № 89 от 04.03.1997.
- Списки выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
- Перечень объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.
- Шатунов Н.В. Отчет о НИР Историко-культурная экспертиза территории Федоровского лицензионного участка ОАО "Сургутнефтегаз" (этап предварительной, камеральной экспертизы). Сургут, 2001. Изв. №3297, д.398.

На территории испрашиваемого земельного участка объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, отсутствуют.

Сведениями об отсутствии/наличии на территории испрашиваемого земельного участка выявленных объектов культурного наследия либо объектов, наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, отсутствуют.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии/наличии на территории испрашиваемого земельного участка выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия Госкультухрана Югры, не располагает.

до начала осуществления хозяйственной деятельности Заказчик работ обязан обеспечить проведение и финансирование государственной историко-культурной экспертизы испрашиваемого земельного участка путем археологической разведки, в соответствии с требованиями статей 28, 30, 31, 32, 36 Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».



СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ОХРАНЫ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

ул. Мира, д. 14а, г. Ханты-Мансийск, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (Тюменская область), 628011
Телефон: (3467) 360-158
E-mail: Nasledie@admhmao.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 23-3960 от 10 августа 2023 года

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственный центр «Клад» (исх. № 24 от 09.08.2023) для ООО «Производственно-строительная компания Твой Дом».

Наименование объекта/проекта: Строительство канализационных очистных сооружений производительностью 7000 м3/сут. в г.п. Федоровский.

Месторасположение объекта: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Сургутский район, пгт. Федоровский, земли населенных (земли населенных пунктов). Кадастровый номер 86-03-0030126-58.

Площадь объекта: 5,6 га.

Использованные источники информации:

- Государственный список недвижимых памятников истории и культуры значения Ханты-Мансийского автономного округа. – Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа № 89 от 04.03.1997.
- Списки выявленных объектов, представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
- Перечень объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.
- Берлин С.В. Акты государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов и выводов археологических полевых работ, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Закона Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и иных работ по проекту: «Строительство канализационных очистных сооружений производительностью 7000 м3/сут. в г.п. Федоровский», общей площадью 5,6 га, расположенных в г.п. Федоровский Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. От. № 7 за. дат. от 10 августа 2023 год АУ «Центр охраны культурного наследия». Учетный номер 219. Тюмень, 2023.

На территории испрашиваемого земельного участка объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

Отсутствие справок / заключений специально уполномоченных органов

Пример: в процессе проведения историко-культурной экспертизы земельного участка под объект «Средняя общеобразовательная школа в г. Когалыме» выявлен объект культурного наследия «Когалымский 4», некрополь.

В процессе проведения историко-культурной экспертизы существует вероятность выявления объектов культурного наследия



Рисунок 28. Фото 21. ХМАО – Югра, г. Когалым, Объект культурного (археологического) наследия «Когалымский 4», некрополь. Стратиграфический разрез № 1, разметка. Вид с ЮВ. Август 2022 г.



Рисунок 29. Фото 22. ХМАО – Югра, г. Когалым, Объект культурного (археологического) наследия «Когалымский 4», некрополь. Северо-западный профиль стратиграфического разреза № 1. Август, 2022 г.



Рисунок 23. Фото 16. ХМАО – Югра, г. Когалым, Объект культурного (археологического) наследия «Когалымский 4», некрополь. Вид с СЗ. Август 2022 г.